

**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М.В. ЛОМОНОСОВА**  
**ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ**  
Кафедра уголовного процесса, правосудия и прокурорского надзора

**УНИВЕРСИТЕТ ПАРИЖ I ПАНТЕОН-СОРБОННА**  
**ШКОЛА ПРАВА**  
ИНСТИТУТ ЮРИДИЧЕСКИХ И ФИЛОСОФСКИХ НАУК СОРБОННЫ  
Центр конституционно-правовых исследований

---

# СУД И ГОСУДАРСТВО

---

## **Под редакцией**

доктора юридических наук, профессора,  
заведующего кафедрой уголовного процесса,  
правосудия и прокурорского надзора юридического факультета  
МГУ имени М.В. Ломоносова

**Л.В. Головки,**

профессора Школы права Университета Париж I Пантеон-Сорбонна,  
директора Центра конституционно-правовых исследований  
Института юридических и философских наук Сорбонны

**Б. Матьё**



УДК 351.87  
ББК 67.400.6+67.711  
С 89

При участии ассоциации *Comitas Gentium France-Russie*  
и поддержке Посольства Франции в Российской Федерации

С 89     **Суд и государство** / Под ред. Л.В. Головки, Б. Матьё. — М.:  
Статут, 2018. — 272 с.

ISBN 978-5-8354-1427-7 (в пер.)

Монография представляет собой результат совместного научного проекта кафедры уголовного процесса, правосудия и прокурорского надзора юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова и Центра конституционно-правовых исследований Института юридических и философских наук Сорбонны (Школа права Университета Париж I Пантеон-Сорбонна) по теоретическому изучению феномена, выходящего за рамки российского и французского права, связанного с давлением, которому подвергается сегодня государство при реализации своей функции осуществления правосудия. Авторы монографии пытаются понять, является это давление конъюнктурным или ему суждено определять развитие ближайших десятилетий. Для этого они под разными углами зрения рассматривают роль суда и статус судьи в государстве.

Для научных работников, преподавателей, аспирантов, студентов юридических и других гуманитарных вузов и факультетов, а также практикующих юристов и лиц, интересующихся проблемами государства, права, правосудия.

УДК 351.87  
ББК 67.400.6+67.711

ISBN 978-5-8354-1427-7

© Коллектив авторов, 2018  
© Издательство «Статут», редподготовка, оформление, 2018

## Авторский коллектив

**Беше-Головко Карин**, президент ассоциации *Comitas Gentium France-Russie*, приглашенный профессор юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова — ч. I гл. III § 2; ч. II гл. VI § 2.

**Головко Леонид Витальевич**, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой уголовного процесса, правосудия и прокурорского надзора юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова — ч. I гл. II § 2; ч. II гл. I § 2, гл. III § 2.

**Дюбрёй Шарль-Андре**, профессор Школы права Университета Клермон-Овернь — ч. I гл. I § 1; ч. II гл. VI § 1.

**Жантэн Франк**, председатель Торгового суда г. Парижа (в отставке) — ч. II гл. III § 1.

**Маженди Жан-Клод**, председатель Апелляционного суда г. Парижа (в отставке) — ч. I гл. V § 1; ч. II гл. V § 2.

**Матъё Бертран**, профессор Школы права Университета Париж I Пантеон-Сорбонна, директор Центра конституционно-правовых исследований Института юридических и философских наук Сорбонны, член Высшего совета магистратуры в 2011–2015 гг. — ч. I гл. II § 1; ч. II гл. IV § 1.

**Михеенкова Мария Андреевна**, кандидат юридических наук, ассистент кафедры уголовного процесса, правосудия и прокурорского надзора юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова — ч. I гл. IV § 2; ч. II гл. II § 2.

**Пилюк Алексей Валерьевич**, доктор юридических наук, председатель Мегионского городского суда Ханты-Мансийского автономного округа — ч. I гл. V § 2; ч. II гл. V § 3.

**Романов Станислав Владимирович**, кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного процесса, правосудия и прокурорского надзора юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова — ч. I гл. I § 2; ч. II гл. IV § 2.

**Руссо Доминик**, профессор Школы права Университета Париж I Пантеон-Сорбонна, директор Института юридических и философских наук Сорбонны, член Высшего совета магистратуры в 2002–2006 гг. — ч. II гл. V § 1.

**Рэйсёгье Кристиан**, первый генеральный адвокат-прокурор при Кассационном суде Франции (в отставке), член Высшего совета магистратуры в 2011–2015 гг. — ч. I гл. IV § 1; ч. II гл. I § 1.

**Фонтэн Люк**, председатель следственной палаты Апелляционного суда г. Лиона, член Высшего совета магистратуры в 2011–2015 гг. — ч. I гл. III § 1; ч. II гл. II § 1.

## Оглавление

Предисловие: суд в государстве или суд против государства? .....	11
--	----

### ЧАСТЬ I. РОЛЬ СУДА В ГОСУДАРСТВЕ

<b>Глава I. Концептуальные подходы к организации судебной системы</b> .....	17
§ 1. Судебная система через призму дуализма .....	17
§ 2. Судебная система перед лицом множественности критериев...27	

<b>Глава II. Миссия суда в современном конституционно-правовом пространстве</b> .....	34
§ 1. Органы правосудия: какой статус для каких функций? .....	34
1.1. О некоторых контекстуальных элементах, касающихся исполнения судьями своих функций.....	35
1.2. Размышления о функциях суда .....	37
1.3. Функция судить: по какому праву? .....	38
1.4. Суд: орган или власть? .....	39
1.5. О некоторых основных идеях относительно статуса судьи .....	41
§ 2. Роль суда: между защитой индивидуальных прав и легитимацией ограничений индивидуальных прав.....	42
2.1. Движение в сторону увеличения полномочий суда .....	42
2.2. Судья защищающий и иллюзия эффективности .....	44
2.3. Судья легитимирующий и напоминание о реальности .....	46

<b>Глава III. Судья в поисках собственной легитимности</b> .....	50
§ 1. Правосудие: власть государства или власть в государстве? .....	50
1.1. Условия легитимности судьи .....	50
1.2. Независимость магистратуры — необходимое, но недостаточное условие .....	54

1.3. Развитие понятия беспристрастного магистрата .....	59
1.4. Магистратура: власть государства или власть в государстве, или возврат к старому спору между <i>potestas</i> и <i>auctoritas</i> ? .....	63
§ 2. Пределы независимости судей: пределы для чего и независимость от кого? .....	64
2.1. Логическая невозможность абсолютной независимости .....	65
2.2. Независимость от политики не означает независимость от государства .....	68
2.3. Максимализм и риски дестабилизации государственной системы.....	76
<b>Глава IV. Место суда в системе государственных органов .....</b>	<b>79</b>
§ 1. Специфика власти судей: независимость и ответственность.....	79
1.1. Основы принципа независимости и место судей в государстве .....	81
1.2. Функциональные гарантии магистратов.....	83
1.3. Срок полномочий.....	86
1.4. Отбор магистратов.....	87
1.5. Руководство судебной полицией .....	88
1.6. Материальная база правосудия.....	90
§ 2. Суд, который применяет, или суд, который управляет?.....	91
2.1. Роль судебной власти в современной системе государственных органов .....	91
2.2. Судебный прецедент: понятие, природа и наличие в континентальной правовой системе .....	94
2.3. Основные причины развития правотворческой функции суда .....	96
2.4. Реальное положение дел в сфере судебного правотворчества как результат взаимодействия различных факторов .....	101
2.5. Проблемы и перспективы судебного правотворчества ...	104

<b>Глава V. Международная юстиция перед лицом государства .....</b>	<b>106</b>
§ 1. Международная юстиция: инструмент сотрудничества или инструмент интеграции? .....	106
1.1. Проблематика международной юстиции .....	106
1.2. Международная юстиция как инструмент сотрудничества .....	107
1.3. Международная юстиция как инструмент интеграции ...	109
1.4. Международная юстиция между сотрудничеством и интеграцией .....	110
§ 2. Влияние на судьбу правовых позиций Европейского суда по правам человека .....	112

## **ЧАСТЬ II. СТАТУС СУДЬИ В ГОСУДАРСТВЕ**

<b>Глава I. Концептуальные подходы к определению статуса судьи .....</b>	<b>125</b>
§ 1. Внутренний дуализм единого корпуса магистратуры .....	125
§ 2. Судьи и прокуроры как два автономных корпуса для осуществления правосудия .....	134
2.1. Отсутствие концепции магистратуры в силу исторических особенностей развития российской прокуратуры .....	134
2.2. Равновесие процессуальных и непроцессуальных функций прокуратуры .....	138
2.3. Реформа 2007 г.: нарушено ли равновесие? .....	141
<b>Глава II. Формирование и развитие профессионального корпуса судей .....</b>	<b>145</b>
§ 1. Гомогенность судейского корпуса как избранная модель .....	145
1.1. Исторический очерк становления гомогенного корпуса магистратов во Франции .....	145
1.2. Доступ в магистратуру .....	148
1.2.1. Доступ в магистратуру через Национальную школу магистратуры .....	148
1.2.2. Прямой доступ в магистратуру .....	150

1.3. Профессиональная подготовка магистратов .....	152
1.3.1. Начальная подготовка .....	152
1.3.2. Повышение квалификации .....	154
1.4. Продвижение магистратов по службе .....	155
§ 2. Искушение открытостью судейского корпуса .....	161
2.1. Основные существующие модели приобретения статуса судьи и развития судейской карьеры.....	161
2.2. Современная организация судейской карьеры в России среди существующих моделей .....	167
2.3. Проблемы судейской карьеры российского судьи и возможные пути их решения .....	172
 <b>Глава III. Участие непрофессиональных судей в отправлении правосудия.....</b>	 176
§ 1. Специфический статус судьи в торговых (коммерческих) юрисдикциях .....	176
§ 2. Суд присяжных в уголовной юстиции: правовой механизм или политический инструмент? .....	180
2.1. Суд присяжных и государственное правосудие: соотношение между ними и его зависимость от модели процесса .....	180
2.2. Парадоксы суда присяжных в неолиберальном контексте .....	183
2.3. Новая идеологическая миссия суда присяжных: разгосударствление уголовного правосудия .....	186
 <b>Глава IV. Ответственность судей: между централизацией и децентрализацией .....</b>	 190
§ 1. Централизация ответственности: роль Высшего совета магистратуры как независимого органа.....	190
1.1. Ответственность судей: требование, связанное с их независимостью .....	190
1.2. Участие Высшего совета магистратуры в решении дисциплинарных вопросов как условие независимости судей .....	194



§ 2. Децентрализация ответственности и ее направления.....	199
2.1. Перед кем несут ответственность судьи? .....	199
2.1.1. Уголовная ответственность.....	200
2.1.2. Дисциплинарная ответственность.....	201
2.1.3. Гражданско-правовая ответственность.....	202
2.2. Кто уполномочен принимать решение о дисциплинарной ответственности судей? .....	203
2.3. Кто уполномочен давать согласие на привлечение судей к уголовной и гражданско-правовой ответственности? .....	206
2.4. Могут ли частные лица напрямую ставить вопрос о привлечении судей к ответственности? .....	208
<b>Глава V. Проблема внешнего влияния на судью .....</b>	<b>211</b>
§ 1. Может ли судья быть полностью независим? .....	211
1.1. Независимость суда как гарантия ответственного поведения магистрата .....	212
1.1.1. Автономия судебной сферы и ответственное поведение магистратов .....	212
1.1.2. Коммуникационная этика выработки судебных решений .....	214
1.2. Независимость и ответственность магистрата: отвечать за судебное решение .....	215
1.2.1. Как далеко может заходить ответственность магистратов без последствий для их независимости? .....	216
1.2.2. Перед кем несут ответственность магистраты без последствий для разделения властей?.....	219
§ 2. Судейский корпус перед вызовом беспристрастности .....	220
2.1. Судейский синдикализм во Франции: исторический очерк.....	220
2.2. Проблематичность форм выражения французского судебного синдикализма .....	223
2.3. Судебный синдикализм, не совместимый с демократическим правосудием и справедливым судебным разбирательством.....	225

2.4. За судебный синдикализм на службе пользующегося уважением института .....	229
§ 3. Легитимность судебных непроцессуальных иерархических полномочий в судебском корпусе .....	230
<b>Глава VI. Государственное правосудие и его место в столкновении с неолиберальной эволюцией .....</b>	<b>246</b>
§ 1. Развитие негосударственных механизмов разрешения правовых споров .....	246
1.1. Достоинства и отрицание альтернативных способов разрешения споров .....	247
1.2. Альтернативные способы, правосудие и государство: включение и исключение .....	251
1.3. Пределы и процессуальные рамки альтернативных методов .....	256
§ 2. Суд как элемент государственного механизма на пересечении между политикой и гражданским обществом .....	259
2.1. Правосудие и идеология .....	259
2.2. Правосудие и медиатизация .....	265
2.3. Правосудие и современное общество .....	267