

## ВВЕДЕНИЕ

Под словом «догматика», указанным в названии учебного пособия, понимается догма, т.е. позитивное право — закон. Учебное пособие представляет собой изложение общих положений об обязательствах Гражданского кодекса Российской Федерации (подразд. 1 разд. III части первой) (далее — ГК РФ) с простым пояснением причин, которые вызывают необходимость того или иного регулирования, а также целей, преследуемых нормой права. Структура учебного пособия отвечает структуре ГК РФ и охватывает шесть глав из него (гл. 21–26). Каждая глава пособия соответствует главе ГК РФ, параграф — статье, а каждый пункт параграфа — пункту статьи и завершается цитатой этой нормы, выделенной полужирным шрифтом. Параграфы, помимо порядкового номера, для удобства пользования снабжены номерами статей ГК РФ, заключенными в скобки. Поскольку учебное пособие посвящено общим положениям об обязательствах, в нем нет положений о залоге и удержании, которые автор относит к ограниченным вещным правам.

Учебное пособие предназначено главным образом для приступающих к изучению обязательственного права. Оно может быть использовано в дополнение к учебнику гражданского права, предвзяв более сложный материал учебника. Для усвоения позитивного права его также могут использовать люди, не имеющие юридического образования.

В своих пояснениях автор попытался осветить вопрос, в чем коренятся самые общие политико-правовые основания той или иной нормы, там же приводятся примеры жизненных случаев, на которые рассчитано соответствующее правило гражданского закона. Указанные пояснения являются попыткой найти обоснование и объяснение существующей нормы, предпринятой в надежде, что понимание того, зачем нужна норма права, поможет читателю в усвоении ее содержания и смысла. Автор рассматривает данное пособие как первый шаг на пути к пониманию обязательственного права.

В учебном пособии не содержатся исследование эволюции обязательственной догматики, научно-практическая критика норм закона, рассмотрение теоретических положений учения об обязательствах, проблемы правоприменительной практики и разбор различных взглядов на содержание и должное толкование норм права. Все эти важнейшие вопросы, требующие другого уровня освоения материала, не входили в задачи автора при подготовке этого пособия.

# ГЛАВА 1

## ПОНЯТИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА

Понятие «обязательство» является основным в обязательственном праве. Легальная дефиниция (определение) обязательства необходима, чтобы выделить системообразующие признаки обязательства, вскрыть его сущность, основное содержание. Обязательство как одно из фундаментальных понятий в гражданском праве следует отделить от других цивилистических понятий. Для этого его необходимо описать хотя бы кратко, с тем чтобы в последующем формулировать общие правила, относящиеся к обязательствам.

На предмет обязательства направлены нормы общих положений об обязательствах, которые дают методологическую основу, необходимую для правильного соотношения различных норм обязательственного права, и юридический метод разграничения общего и специального регулирования. Это позволяет распространить общие положения об обязательствах на правоотношения, близкие к ним по правовой природе.

Правила о сторонах обязательства, о некоторых своеобразных типах обязательств и общие принципы защиты прав кредитора по обязательству довершают картину самых общих положений об обязательствах.

Все эти положения установлены в гл. 21 ГК РФ «Понятие обязательства».

### § 1. Понятие обязательства (307)

**1. Понятие обязательства.** Начнем издалека: в обществе любой общественно-экономической формации люди вынуждены общаться, между ними в той или иной форме существуют отношения (взаимодействие, столкновение интересов и т.п.). Общественные отношения могут быть совершенно различными: как попадающими в правовую сферу, так и лежащими вне пределов права. Общественные отношения, которые подпадают под правовое регулирование, являются отношениями юридическими. Имущественные отношения и личные неимущественные отношения, в основе которых равенство, автономия воли и имущественная самостоятельность, регулируются гражданским законодательством (ст. 2 ГК РФ). Гражданское правоотношение — это в некотором роде *экономическое общение*, взаимодействие по поводу экономических благ, имущественных выгод, знаний, удовольствий и т.п.

В одной из фундаментальных классификаций гражданских отношений они делятся по принципу дихотомии (разделение надвое) на относительные и абсолютные правоотношения, вещные и обязательственные правоотношения. Абсолютные права действуют в отношении всех, а относительные — только в отношении конкретных лиц. Считается, что в гражданском праве вещные отношения статичны (за лицом закреплены те или иные вещные права), а **обязательственные отношения динамичны** (объекты гражданских прав перемещаются между лицами).

Обязательственное правоотношение в самом элементарном виде складывается между двумя лицами: кредитором и должником. У кредитора имеется право требования к должнику, а на должнике лежит корреспондирующий этому праву долг. Поэтому обязательство можно понимать как долг обязанного лица перед управомоченным лицом, а обязательственное право — как долговое право. В обязательственном праве всегда представлены **как минимум две стороны**: кредитор и должник. Если есть кредитор, значит должен быть и должник, и наоборот. Бессубъектных прав и обязанностей существовать не может. Всякое право принадлежит кому-нибудь, и всякий долг лежит на ком-нибудь. Образно можно представить себе обязательство как связующую кредитора и должника нить и говорить о том, что оно порождает юридическую связанность этих субъектов. В физическом мире эта связывающая кредитора и должника нить невидима, но человек, даже не имеющий юридического образования, обычно хорошо различает ее, осознает себя связанным обязательством, состоящим в обязательстве.

Обязательство в гражданском праве можно также представить себе как некий плюс в имуществе кредитора и некоторый минус в имуществе должника. Элементарное обязательство идет **на пользу кредитора** и вычитает нечто у должника. Если попытаться нарисовать картину реализации обязательства, то мы могли бы увидеть, как нечто ценное перемещается вдоль нити, связующей кредитора и должника, от одного к другому, от должника к кредитору, а сама эта нить, все более и более истончаясь по мере исполнения обязательства, исчезает, освобождая должника от бремени долга и вознаграждая кредитора новой ценностью.

Итак, понятие обязательства охватывает юридически связанные между собой стороны (должника и кредитора). Они связаны по поводу какой-то ценности. Но что это за ценность? На что направлено обязательство? Что является предметом обязательства? Это могут быть вещь, результат работ, услуг, деньги, вклад в совместную деятельность или что-то подобное им. Вроде бы можно говорить об **отчуждаемых объектах** гражданского права. К ним относят вещи, включая наличные

деньги и документарные ценные бумаги, иное имущество, в том числе безналичные денежные средства, бездокументарные ценные бумаги, имущественные права; результаты работ и оказание услуг; охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (интеллектуальная собственность). Однако такое утверждение кажется не вполне точным по целому ряду причин.

Объекты гражданских прав в основном материальны и принадлежат физическому миру. Право вообще, и обязательственное право в частности, — напротив, субстанция идеальная, это мир идей, оно не может непосредственно соединиться или как-то воздействовать на предметы физического мира, ибо они не способны воспринимать идеи в принципе. Как же получается, что обязательства оказывают воздействие на физический мир и его объекты приходят в движение? Почему эти объекты начинают перемещаться от должника к кредитору, в том числе в физических измерениях (в пространстве и во времени)? Все дело в одной сущности, которая может взаимодействовать и с миром идеальным — миром идей, миром права, и с миром материальным — физическим в пространственно-временном континууме. Эта сущность — человек. Право вообще, и обязательственное *право* в частности, *воздействует на человека* и через его посредство на материальные объекты.

В контексте понятия обязательства его предмет сводится к праву кредитора на действия должника по поводу передачи имущества, выполнения работ, оказания услуг, внесения вклада в совместную деятельность, уплаты денег и т.п. Иногда говорят о юридической власти кредитора над должником. Кредитор велит должнику действовать согласно условиям обязательства. Должник в лице соответствующих людей способен воспринимать идеальное, т.е. мир права, свою обязанность; способен осознавать свой долг и действовать для его исполнения. Итак, получается, что в самом общем виде элементарное обязательство — это *право кредитора на действия должника*. Однако и это понятие оказывается не вполне точным.

Как уже указывалось ранее, обязательство возникает по поводу какой-либо ценности. Обычно ценностью выступают объекты гражданского права. Но иногда ценность может выражаться в некоторой выгоде, без того, чтобы эта выгода в каком-либо виде передавалась от должника к кредитору. Всякий человек свободен. Любое лицо свободно действовать так, как ему заблагорассудится, если при этом не нарушает права других лиц. В экономических отношениях точно так же каждый вправе реализовывать свои возможности по собственному усмотрению, не вторгаясь при этом в частную сферу других лиц. Действия лица вообще, и должника в частности, могут приносить как выгоду, так и невыгоду. *Так, например, некто намеревается открыть магазин*

на улице, на которой находится магазин другого лица с тем же ассортиментом товаров. Законы конкуренции повлекут невыгоду собственника уже открытого магазина, но он вынужден смириться с этим, поскольку его права не нарушаются. Однако что произойдет, если собственник уже открытого магазина договорится о том, чтобы имеющее указанные намерения лицо не открывало соответствующий магазин на данной улице? При условии соблюдения законодательства о конкуренции и в силу свободы договора такое соглашение возможно и порождает обязательство между кредитором и должником. Каков же предмет этого обязательства? Должно ли обязанное лицо совершить какие-либо действия, имеет ли кредитор право требовать совершить эти действия? Очевидно, что нет. Напротив, обязанное лицо как раз не должно действовать определенным образом, т.е. обязано воздерживаться от действий по открытию определенного магазина на определенной улице. Выгода кредитора возникает не из действий должника, а, наоборот, из воздержания его от определенных действий. Вот так перед нами предстает **отрицательное, или негативное, обязательство**: обязанность должника воздержаться от совершения определенного действия и соответственно право кредитора требовать от должника не совершать указанное действие.

Эти и целый ряд других, опущенных нами соображений, позволяют сформулировать примерное понятие обязательства.

В силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как то: **передать имущество, выполнить работу, оказать услугу, внести вклад в совместную деятельность, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности** (п. 1 ст. 307 ГК РФ).

**2. Основания возникновения обязательств.** Ранее мы обрисовали, что представляет собой обязательство, но откуда оно берется? Как уже было сказано, обязательства не являются продуктом естественного мира: они не растут на деревьях, не возникают в завихрениях ветров в небе, не скрываются в земных недрах или морских пучинах.

Обстоятельства, с которыми связано возникновение обязательства, называют **юридическими фактами**, наступление которых и влечет их возникновение. Не может возникнуть ни одного обязательства, если не существует какого-либо факта, с которым закон связывает возникновение обязательства. Из самого закона обязательства также возникнуть не могут. Закон может лишь обозначить тот или иной факт как влекущий возникновение обязательства, но сам его основанием не является. В силу идеального характера обязательств они по большей части возникают из действий человека. Такие действия могут быть правомерными и неправомерными.

Гражданское право в значительной степени регулирует такие общественные отношения, где человек ищет выгоду для себя. Стремление в отыскании выгоды вообще, и имущественной выгоды в частности, предопределено всей эволюцией человека. Один способ получить выгоду и, пожалуй, самый созидательный — это создание ее для себя своим трудом, своим иждивением, т.е. за свой счет. Но далеко не все выгоды могут создаваться человеком самостоятельно, и не всегда это рационально делать самому. Помимо эгоистического стремления к выгоде человеку свойственен альтруизм — забота о благополучии других, пусть и в меньшей степени, он склонен приносить в жертву свою выгоду и безвозмездно предоставлять ее другим. Этих целей люди достигают с помощью *договора*, который и есть **главнейшее основание возникновения обязательства**. Однако не всегда в результате заключения договора возникает новое обязательство. Договоры могут изменять уже имеющееся обязательственное правоотношение, *например, договор об изменении цены товара или каких-либо других его условий*. Договоры также могут прекращать обязательство, *например, соглашение о прощении долга*.

Договор как основание возникновения обязательства порождает именно обязательственное отношение. Как правило, никаких вещных последствий сам по себе факт заключения договора не влечет. Они наступают по результатам его исполнения. *Так, например, стороны заключают договор купли-продажи. У продавца появляется обязанность передать вещь в собственность покупателя, а у покупателя соответственно — обязанность уплатить продавцу покупную цену*. Сообразно этим обязанностям располагаются и корреспондирующие им права требования. У продавца имеется право требовать оплаты вещи, а у покупателя есть право требования передачи вещи в собственность. Вещные последствия наступят, когда стороны исполнят свои обязанности (добровольно или принудительно). Покупатель станет собственником вещи, а продавец — собственником денег.

Договор, между тем, согласно общепринятой классификации юридических фактов, является подвидом более общего понятия — сделки. Помимо договоров в гражданском праве представлены иные сделки, договорами не являющиеся, но относящиеся к юридическим фактам. Договор является сделкой двусторонней, а потому для возникновения соответствующего обязательства из договора требуется взаимное согласование воли двух (а иногда и более) лиц. Однако **обязательство может возникать из односторонней сделки**, для совершения которой достаточно воли одной стороны. Таким образом, односторонние сделки могут являться основанием возникновения обязательств. Совершение односторонней сделки влечет возникновение обязанности у лица, ее совершившего. Закон или договор может предусматривать,

что совершение односторонней сделки влечет возникновение обязательства у другого лица, которое не совершало этой сделки, но чаще всего обязывается тот, кто совершает сделку. *Так, например, публичное обещание награды (гл. 56 ГК РФ) является односторонней сделкой. Если кто-либо публично обещает, положим, разместив сообщение в СМИ, награду любому, кто отыщет потерянную вещь, то тем самым он создает обязательство вознаградить всякого, кто отыщет ее.* Здесь обязательство возникает на основании одностороннего волеизъявления. Не всякая односторонняя сделка влечет возникновение обязательства. В обязательственном праве представлены и такие сделки, которые влекут изменение обязательства, *например, предусмотренное законом или договором одностороннее изменение какого-либо условия договора.* Кроме того, есть односторонние сделки, которые влекут прекращение обязательства, *например, заявление о зачете.*

Коль скоро люди взаимодействуют между собой в обществе, то их отношения не сводятся лишь к заключению договоров и совершению иных сделок (правомерные действия), вольно или невольно некоторые из них совершают и правонарушения, причиняя имущественный или неимущественный вред другим. Отсюда с неизбежностью появляются обязательства, возникающие из причинения вреда (деликтные обязательства). Таким образом, помимо договоров и иных сделок **причинение вреда также является основанием возникновения обязательства.** *Так, например, повреждение чужого имущества влечет возникновение обязательства по возмещению этого вреда деликвентом (лицом, причинившим вред).* Он является должником, а собственник имущества выступает кредитором.

Имущественные интересы людей могут нарушаться не только в связи с деликтом, но и в силу случайных обстоятельств. Эти обстоятельства могут являться следствием действий людей, животных, природных явлений. В результате таких обстоятельств может случайно получиться, что одно лицо без всяких на то правовых оснований обогатится за счет другого лица. Здесь нет ни договора, ни другой сделки, ни деликта, хотя такие действия иногда и похожи на причинение вреда безосновательно обогатившимся лицом, но в действительности к таковым не относятся. Речь тут идет об обязательствах, возникающих из неосновательного обогащения (кондикционных обязательствах). Таким образом, **неосновательное обогащение является основанием возникновения обязательства.**

*Ошибочный платеж по несуществующему долгу влечет неосновательное обогащение получателя платежа. Получивший платеж, не имевший никакого требования к плательщику, тем самым неосновательно обогащается за счет плательщика (потерпевшего).* Было бы несправед-



ливым оставить без внимания такую экономическую диспропорцию, и правопорядок прибегает к институту кондикционного обязательства, возникающего из неосновательного обогащения. *Стадо животных, смешавшееся с другим стадом, является хрестоматийным примером неосновательного обогащения вследствие действий животных. Смешение запасов бревен вследствие наводнения — следствие действий сил природы.* Во всех этих случаях возникают обязательства из неосновательного обогащения одного лица за счет другого.

Помимо договора, иной сделки, деликта и неосновательного обогащения, обязательства могут возникать также из иных оснований. ***Иные основания как основания возникновения обязательств*** должны быть предусмотрены законом. Это обстоятельство объясняется тем простым фактом, что многообразие имущественных отношений в обществе столь велико, что оно не может уложиться в четыре названных основания, и законодательство по мере необходимости определяет те или иные факты как влекущие возникновение обязательств. Такие факты не относятся ни к одному из названных четырех разновидностей юридических фактов. Так, например, некоторые юридические поступки (отличающиеся от сделок тем, что направленность воли их совершающего не имеет никакого значения для возникновения правового результата) могут повлечь возникновение обязательства. К ним относят, например, случай с безнадзорными животными. *Человек может, например, приютить у себя потерявшуюся собаку и содержать ее за свой счет. В случае возврата животного хозяину последний обязан возместить понесенные на его содержание расходы (ст. 232 ГК РФ).*

Большинство сделок, в том числе договоров, которые совершаются (заключаются) в гражданском обороте, соответствуют требованиям законодательства. Однако некоторые из них являются недействительными (ничтожными или оспоримыми). Последствие недействительности сделки может повлечь возникновение особого обязательственного отношения — ***реституции***, т.е. возврата всего полученного по сделке (ст. 167 ГК РФ). Таким образом, основанием такого реституционного обязательства служит недействительность сделки.

***Участие в корпоративных организациях*** или в управлении ими также может повлечь возникновение обязательств, к которым применяются нормы обязательственного права.

Перечисленные обстоятельства позволяют сформулировать в позитивном праве (в законе) общее положение об основаниях возникновения обязательств.

**Обязательства возникают из договоров и других сделок, вследствие причинения вреда, вследствие неосновательного обогащения, а также из иных оснований, указанных в настоящем Кодексе (п. 2 ст. 307 ГК РФ).**



**3. Обязанность добросовестности.** В гражданском законодательстве установлены многочисленные правила, призванные обеспечить справедливый баланс экономических интересов сторон. Обязательственное право является одним из наибольших разделов гражданского законодательства, где сосредоточено весьма детальное регулирование, в том числе регулирование отдельных типов и видов обязательств. Однако многообразие гражданских отношений вообще, и обязательственных отношений в особенности, постоянное развитие экономического взаимодействия людей, его видоизменение, свобода договора, позволяющая создавать новые обязательственные модели правовых связей, изменять существующие диспозитивные модели, и целый ряд других факторов приводят к тому, что те или иные лица могут, формально действуя в рамках нормы закона, нарушать экономически обоснованные интересы других лиц. **Законодатель не в состоянии предвидеть все возможные нюансы будущих общественных связей в сфере экономики,** он даже не может обьять уже существующие, реагируя лишь на такие наиболее типичные сложившиеся стереотипные образцы поведения экономических агентов, которые характеризуются массовостью в гражданском обороте. Жизнь оказывается значительно богаче представлений о ней, в том числе представлений законодателя. Каким же образом можно восполнить нехватку правил поведения (в том числе справедливых запретов) для множества частных, порой совершенно нюансированных, случаев? Сравнительный и исторический опыт показывает, что в континентальном праве это делается с помощью установления более или менее общего требования к участникам оборота действовать добросовестно.

Правила о добросовестности, честной деловой практике, недопущении злоупотребления правом достаточно хорошо известны развитым обществам. Требование добросовестности, изначально зародившись в области исполнения обязательств, со временем абсолютизировалось, распространившись на все гражданское право в целом (п. 3, 4 ст. 1; ст. 10 ГК РФ).

Требование о добросовестном поведении сторон распространяется и на обязательственные отношения. Обязательственное правоотношение существует между сторонами с момента его возникновения и до момента его прекращения. Поэтому на первый взгляд кажется, что требование действовать добросовестно может быть адресовано только лицам, уже или еще состоящим в обязательственном отношении. Пока оно не возникло или когда уже прекратилось, стороны не имеют юридической связи друг с другом, а потому в принципе действовать недобросовестно по отношению друг к другу не могут, обязательственного отношения между ними нет. Практика, однако, показывает,

что во многих случаях отношения сторон оказываются более сложно структурированными. Можно увидеть, что имеется предобязательственная стадия (преддоговорная), если обязательственное отношение возникло — собственно обязательственное правоотношение, а затем ликвидационная стадия обязательства. Получается, что отношения сторон переживают как бы **три последовательные стадии**, три содержательно различных отрезка: один центральный (собственно обязательство) и два крайних: до обязательства (при его установлении, но до его возникновения) и после обязательства (после его прекращения). Но можно различить и еще один момент внутри обязательственного отношения — его изменение. Поскольку на всех этих участках, или стадиях отношения, стороны взаимодействуют друг с другом, они могут вести себя по-разному: законно или незаконно, добросовестно или недобросовестно. В большинстве случаев закон или договор устанавливает необходимые запреты для определенных действий, с тем чтобы справедливо сбалансировать не всегда совпадающие экономические интересы сторон. Но поскольку обязательственные отношения настолько разнообразны и многочисленны, закон всего учесть объективно не может. Здесь и приходит на выручку принцип добросовестности, или требование действовать по отношению друг к другу добросовестно.

При установлении договорного обязательства, т.е. до его возникновения (до заключения договора), стороны часто вступают в переговоры, и правила их проведения установлены законом (ст. 434.1 ГК РФ). Иногда, однако, преддоговорная стадия бывает относительно простой и короткой, *например, одна сторона предлагает другой стороне текст договора, а другая, соглашаясь с ним, подписывает его. В такой ситуации у стороны, составляющей текст будущего договора, имеется соблазн закрепить в нем такие условия, которые действуют в ее пользу и против другой стороны. Причем чтобы другая сторона не заметила такого невыгодного для нее дисбаланса, предлагающая текст договора сторона тем или иным образом словесно камуфлирует это условие, чтобы эта невыгодность не была столь уж заметна, и рассчитывает впоследствии обратить это условие посредством толкования в свою пользу и к невыгоде другой стороны.* В ГК РФ нигде не сказано, что такое поведение при подготовке договоров незаконно, что оно запрещается, а закон не устанавливает никаких санкций за это. Поэтому формально включение в договор не очень ясных условий не является неправомерным действием. Но правопорядок противится такому нечестному поведению, такой уловке при установлении обязательств. Нельзя держать камень за пазухой, это нечестно. Нельзя заманивать контрагента в ловушку, это нечестно. Поэтому в обязательственном праве считается, что такое

*неясное условие должно истолковываться против стороны, которая его сформулировала (правило contra proferentem).* Обосновать действие этого правила, опершись на какую-либо конкретную норму закона, по российскому праву не получается. Поэтому можно говорить, что, истолковав неясно сформулированное условие договора в свою пользу, сторона при установлении договорного обязательства действует недобросовестно.

При исполнении обязательства стороны должны действовать в соответствии с условиями обязательства и правилами обязательственного права об исполнении договора. Но и здесь встречаются девиации (отклонения) от честной деловой практики, причем они могут быть совершенно различными.

*Так, например, в отношениях по независимой гарантии обязательство гаранта перед бенефициаром не зависит в отношениях между ними от основного обязательства и гарант не вправе выдвигать против требования бенефициара возражения, вытекающие из основного обязательства (ст. 370 ГК РФ).* Если бенефициар (кредитор) *получил исполнение* от принципала (должника) по основному обязательству, но *все равно требует оплаты по независимой гарантии*, он формально действует в своем праве, поскольку гарантия независима от основного обязательства. Однако такое действие является недобросовестным, поскольку бенефициар действует не в обеспечительных целях, для чего независимая гарантия и предусмотрена, а в целях необоснованного имущественного обогащения.

Закон или договор может предусматривать право одной стороны изменить то или иное условие обязательства в одностороннем порядке. При этом такое правомочие может предусматриваться достаточно конкретно, определяя условия, при которых данное изменение допустимо, параметры этого изменения (продолжительность срока, размер причитающегося или его верхние и нижние границы и т.п.). Однако право на одностороннее изменение может быть установлено более общим образом. Хотя закон этого прямо не предусматривает, но из его смысла, а также из общего правила о добросовестности (п. 3 ст. 1 ГК РФ) следует, что *при одностороннем изменении обязательства соответствующая сторона должна действовать добросовестно. Так, например, если договор аренды предусматривает возможность одностороннего изменения размера арендной платы, такое изменение не может быть непропорциональным рыночным изменениям арендной платы.*

После прекращения обязательства стороны также должны действовать добросовестно, но не всегда поступают надлежащим образом. Так, например, после расторжения договора купли-продажи покупатель обязан вернуть находящуюся у него во владении вещь. Кауза (правовая

*цель) договора купли-продажи отпадает в связи с расторжением договора, обязательственное отношение по приобретению вещи прекращается. До возврата вещи покупатель еще остается собственником вещи; если он заложит ее, то вещь возвратится к продавцу с обременением и его права будут нарушены. В такой ситуации покупатель действует недобросовестно.*

Приведенные иллюстрации показывают период времени, когда в соотношении с обязательством его стороны должны действовать добросовестно. Из этих примеров для каждого конкретного случая постфактум понятно, как не следовало действовать, чтобы быть добросовестным: не истолковывать неясно сформулированные условия в свою пользу; не требовать реализации обеспечения, когда исполнение получено; не закладывать вещь, если она подлежит возврату. Но случаи могут быть самые разные, **все их описать в законе невозможно**, ведь тогда ГК РФ превратится в сборник казусов. Можно сформулировать только общие, абстрактные требования к добросовестному поведению, приложимые к любому обязательственному отношению.

Каждая сторона обязательства обладает, как правило, правами и законными интересами, которые и реализует в обязательственном отношении с другой стороной. Но и у другой стороны имеются права и законные интересы, известные контрагенту. Стороны знают о правах друг друга и о законных интересах, либо последние могут быть подразумеваемыми и относительно легко распознаваемыми. *Например, провайдер услуг по доступу к сети «Интернет» длительное время предоставляет их потребителю, который каждый месяц потребляет приблизительно один и тот же объем трафика. В какой-то момент объем трафика резко возрастает. Провайдеру выгодно такое увеличение, поскольку это увеличивает размер оплаты его услуг. Однако такое резкое изменение может вызвать обоснованное сомнение в том, что услуги получает именно контрагент, для которого такое увеличение потребления совсем не характерно. Учитывая права и законные интересы* своего контрагента, провайдеру следовало бы удостовериться, действительно ли потребитель сам увеличил это потребление и не произошло ли несанкционированного доступа к его аккаунту неуправомоченного лица. Такие действия провайдера будут добросовестными, поскольку он учитывает права и законные интересы другой стороны.

Вступая в обязательство, каждая из сторон преследует определенную цель, которая обычно известна другой стороне, так же распознаваема, как и права и законные интересы этой стороны. *Так, например, владелец склада заказывает на заводе-изготовителе кран-балку для своего склада, указывая определенные необходимые ему параметры этого изделия. Представители завода-изготовителя, будучи профессионалами,*