

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Витрянский Василий Владимирович — доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации.

Головина Светлана Юрьевна — заведующая кафедрой трудового права Уральского государственного юридического университета, доктор юридических наук, профессор, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации.

Гонгало Бронислав Мичиславович — заведующий кафедрой гражданского права Уральского государственного юридического университета, директор Уральского филиала Российской школы частного права, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации.

Крашенинников Павел Владимирович — председатель Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по государственному строительству и законодательству, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации.

Миронов Илья Борисович — руководитель аппарата Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по государственному строительству и законодательству, кандидат юридических наук.

Михеева Лидия Юрьевна — заместитель председателя совета (руководителя) Исследовательского центра частного права им. С.С. Алексеева при Президенте Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации.

Павлова Елена Александровна — начальник отдела законодательства об интеллектуальных правах Исследовательского центра частного права им. С.С. Алексеева при Президенте Российской Федерации, кандидат юридических наук, заслуженный юрист Российской Федерации.

Решетникова Ирина Валентиновна — председатель Федерального арбитражного суда Уральского округа, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации.

Рузакова Ольга Александровна — заместитель руководителя аппарата Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по государственному строительству и законодательству, доктор юридических наук, профессор Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина.

Суханов Евгений Алексеевич — заведующий кафедрой гражданского права юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации.

Чубаров Вадим Витальевич — вице-президент Торгово-промышленной палаты Российской Федерации, доктор юридических наук, заслуженный юрист Российской Федерации.

Яковлев Вениамин Федорович — советник Президента Российской Федерации, председатель Совета Исследовательского центра частного права им. С.С. Алексеева при Президенте Российской Федерации, член-корреспондент Российской академии наук, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РСФСР.

**КОДИФИКАЦИЯ
РОССИЙСКОГО
ЧАСТНОГО ПРАВА
2017**

НОВЫЙ ЭТАП КОДИФИКАЦИИ ЧАСТНОГО ПРАВА

(ВМЕСТО ПРЕДИСЛОВИЯ)

Время летит быстро. Казалось бы, совсем недавно мы выпустили книгу, посвященную завершению процесса принятия нового Гражданского кодекса Российской Федерации (2008 г.)¹, а затем — книгу (2015 г.)², в которой описываются изменения этого фундаментального законодательного акта и других законодательных актов частного права. В настоящем сборнике статей мы предлагаем вниманию уважаемых читателей коллективный труд, посвященный как устоявшимся институтам частного права, так и изменениям, которые были внесены за последние годы.

Наличие поправок не говорит о низком качестве Гражданского кодекса. Скорее, наоборот: они свидетельствуют о небывалой динамике развития гражданского оборота и необходимости укрепления прав его участников. Именно вследствие этого развития правовое регулирование рыночных отношений с каждым годом становится все более сложным, насыщенным, широко развернутым и детально проработанным. Это и послужило причиной принятия девяти федеральных законов, внесших значительные изменения в текст «экономической конституции» нашей страны.

Кодификация играет чрезвычайно важную роль в развитии права в целом и представляет собой наиболее качественный способ систематизации законодательства, особый вид правотворчества. Только кодификация обеспечивает единое упорядоченное нормативное регулиро-

¹ Кодификация российского частного права / Под ред. Д.А. Медведева. М.: Статут, 2008.

² Кодификация российского частного права / Под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2015.

вание определенного вида отношений. Только так можно обеспечить системное развитие законодательства в соответствующей сфере. Это в полной мере относится и к Гражданскому кодексу РФ.

Законопроект, внесенный на рассмотрение Государственной Думы в 2008 г., касается практически всех глав и разделов Кодекса. Его объем был настолько велик, что было принято решение рассматривать его отдельными блоками, количество которых оказалось больше 10. Осталось принять еще два блока, которые касаются таких фундаментальных правоотношений, как вещное право, правовой режим объектов интеллектуальных прав, создаваемых за счет бюджетных средств. Кроме того, рассматриваются поправки, касающиеся наследственного права.

Однако и уже принятые поправки вносят существенные изменения в гражданско-правовые отношения в нашей стране. Они касаются большинства (если не всех) граждан и потому требуют детального анализа и подробных разъяснений для юристов практически всех специализаций. Несвоевременное или неравномерное внедрение этих изменений в экономическую практику, в деятельность правоприменительных органов и практикующих юристов может привести к существенным сбоям в деятельности субъектов гражданского оборота.

Именно поэтому мы и решили, не дожидаясь окончательного принятия всех внесенных поправок, уделить внимание уже принятым изменениям Гражданского кодекса. Кроме того, в книге анализируется кодификация жилищного, семейного, земельного, трудового и гражданского процессуального права.

МОДЕРНИЗАЦИЯ ГРАЖДАНСКОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ – РАЗВИТИЕ ОСНОВНЫХ ПОЛОЖЕНИЙ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА

Переход нашей страны от социалистического строя к демократическому обществу с рыночной экономикой произошел внезапно и быстро. Один из основных факторов этого — распад Советского Союза на 15 государств. Новая Россия, ее экономическая основа и государственность формировались спонтанно, на ходу, без тщательной предварительной подготовки. Поэтому на первом этапе демонтаж прежней системы преобладал над созиданием новой системы, что неизбежно повлекло за собой потери, особенно в экономике страны.

Вместе с тем на переходном этапе были и крупные достижения. В правовой сфере к их числу следует отнести разработку и принятие таких основополагающих актов, как Конституция Российской Федерации 1993 г., новый Гражданский кодекс Российской Федерации (далее — ГК, ГК РФ) (1994—2006 гг.), а также формирование новой судебной системы России в 1992 г. Эти события, которые можно считать достижениями, создали основу правовой системы современной России.

Весьма примечательно, что все названные достижения имели под собой в качестве основы высокопрофессиональные концептуальные разработки, созданные группами ведущих ученых и практиков-юристов. По существу это произошло по инициативе представителей гражданского общества, поддержанной формирующимся государством новой России.

Принятая на всенародном референдуме Конституция Российской Федерации стала своего рода национальной идеей. Она, с одной сто-

роны, в преамбуле отразила чаяния народа, его многовековые усилия по воплощению социальной справедливости в устройстве общества, а с другой — закрепила в своем содержании современный мировой опыт применения способов и средств достижения этой цели.

Этот монументальный документ был создан за короткий срок благодаря энтузиазму и творческому труду представителей российской элиты, в том числе многих выдающихся юристов.

Конституция России 1993 г. стала основой крупнейших преобразований всех сторон жизни общества — экономики, политики, права, государственного и социального устройства.

Наиболее фундаментальные изменения произошли в сфере экономики. Были преобразованы отношения собственности. Узаконена частная собственность в сфере производства. Расширены границы экономической свободы. Разрешено частное предпринимательство любого масштаба и в различных правовых формах. Произведена крупномасштабная, не знающая исторических аналогов приватизация публичной собственности.

Все это потребовало не только демонтажа прежней экономической системы, но и огромной и всесторонней работы по формированию новой экономики, перестройке общественных отношений, созданию новой государственной и правовой систем.

Согласно Концепции судебной реформы, подготовленной группой юристов и утвержденной в 1991 г. Верховным Советом РФ, были созданы Конституционный Суд, арбитражные суды по разрешению споров в сфере осуществления предпринимательской деятельности, мировые суды, относящиеся к судам общей юрисдикции. Таким образом, действующая судебная система включила в себя три подсистемы: конституционные суды Российской Федерации и ее субъектов, суды общей юрисдикции и арбитражные суды.

Проект Гражданского кодекса разрабатывался в Исследовательском центре частного права при Президенте России и принимался Государственной Думой РФ по частям с 1994 по 2006 г. В результате действующий ГК РФ стал самой крупной и полной кодификацией гражданского законодательства в истории России.

Разработке современного ГК РФ предшествовала подготовленная группой ученых под руководством С.С. Алексеева Государственная программа возрождения частного права. Реставрация частной собственности и основанного на ней свободного предпринимательства обусловила необходимость восстановления в российской правовой системе частного права. Новый ГК РФ, основанный на принципах

частного права, позволил решить эту задачу. Его появление означало возрождение в России частного права. Ныне действующее гражданское право является частным и по предмету регулирования (отношения собственности и товарно-денежного оборота), и по принципам, и по методу и механизму регулирования отношений, и по функциям, выполняемым гражданским правом.

В 2008 г., опять-таки по инициативе ученых Исследовательского центра частного права, поддержанной Указом Президента РФ от 18 июля 2008 г., началась работа по модернизации ГК РФ.

Причиной модернизации этого Кодекса являются отнюдь не его недостатки, которые надо устранить. Напротив, он выдержал испытание временем его применения, получил высокую оценку эффективности его действия как среди отечественных, так и среди зарубежных специалистов. Он не был подвержен столь частым изменениям, как большинство других кодексов (Налоговый, Уголовный, Кодекс РФ об административных правонарушениях и т.п.).

Тем не менее объективные основания для модернизации ГК РФ существовали. Они же предопределяли и основные направления работы по его модернизации.

Первое из них состояло в том, что во время разработки проекта Кодекса в начале 90-х гг. прошлого столетия развитого частного предпринимательства в России еще не было. Предпринимательство на основе частной собственности еще только зарождалось, что и диктовало необходимость разработки нового Гражданского кодекса и судебной системы для разрешения предпринимательских споров.

В настоящее время накоплен обширный опыт применения норм ГК РФ, особенно арбитражными судами. В первую очередь это относится к части первой ГК, содержащей основополагающие нормы гражданского законодательства, она вступила в действие в 1995 г. Поэтому в Указе Президента РФ от 18 июля 2008 г. была поставлена задача приведения основных принципов гражданского законодательства в соответствие с новым уровнем развития рыночных отношений и отражения в гражданском законодательстве опыта его применения и толкования судами.

В условиях глобализации экономических связей и закономерностей экономического развития существенное значение приобретает синхронизация правового регулирования экономических отношений. Поэтому вторым основанием и одновременно второй целью модернизации являются сближение положений ГК РФ с правилами регулирования отношений в праве Европейского союза, а также использование но-

вейшего положительного опыта модернизации гражданских кодексов ряда европейских стран, таких как Германия, Голландия, Франция.

Третьим обстоятельством, определяющим направление работы по модернизации, является необходимость сохранения и поддержания единообразия регулирования гражданских отношений в государствах — участниках Содружества независимых государств.

Наконец, вполне обоснованно в Указе Президента РФ от 18 июля 2008 г. обозначены в качестве целей работы по модернизации ГК обеспечение стабильности гражданского законодательства и сохранение в нем всего того, что себя оправдало.

Модернизация ГК РФ, как и его разработка, происходит на основе тщательно отработанной и широко обсуждавшейся концепции. Подготовленный на ее основе проект изменений оказался настолько большим, сложным и важным, что в Государственной Думе было принято решение о рассмотрении его по частям.

К настоящему времени принято уже восемь законов. На очереди рассмотрение еще двух: о финансовых сделках и о вещных правах.

Рассмотрим изменения, которые внесены в подразд. 1 «Основные положения» ГК РФ.

В этом подразделе содержатся основополагающие нормы гражданского права о предмете регулирования, принципах, методе регулирования, его механизме, источниках данной отрасли права, о функциях, выполняемых ею. Именно в этих нормах раскрываются правовая сущность гражданского права как права частного и его социальная ценность.

Первое из рассматриваемых изменений касается предмета регулирования гражданским правом.

Федеральным законом от 30 декабря 2012 г. № 302-ФЗ «О внесении изменений в главы 1, 2, 3 и 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» ст. 2 Кодекса дополнена положением о том, что гражданское законодательство регулирует отношения, связанные с участием в корпоративных организациях или с управлением ими (корпоративные отношения).

Разумеется, корпоративные отношения регулировались ГК РФ и иными законами, содержащими нормы корпоративного права, входящего в состав гражданского законодательства, и ранее, до внесения в ст. 2 приведенного положения. На это указывает содержание гл. 4 «Юридические лица». Среди таковых широко представлены корпоративные организации в виде хозяйственных товариществ и обществ, производственных кооперативов и т.п. Возникает вопрос: чем объясня-

ется необходимость выделения в ст. 2 в составе отношений, входящих в предмет гражданского права, корпоративных отношений?

Первая причина состоит в значительном удельном весе этой группы отношений в гражданском обороте. В большой степени участниками этих отношений выступают юридические лица, являющиеся организациями не унитарными, а корпоративными, участники которых обладают правом членства, т.е. правом на управление деятельностью юридических лиц. И сами эти юридические лица служат правовой формой объединения лиц и их имущества для ведения определенных дел и достижения различных целей как коммерческого, так и некоммерческого характера.

Вторая причина состоит в том, что корпоративные отношения, являясь имущественными отношениями с чертами, характерными для предмета гражданского права, обладают своеобразием, состоящим в том, что они представляют собой сложный комплекс отношений собственности, обязательственных связей и организационных отношений по управлению юридическим лицом его участниками. Отсюда множество норм корпоративного права, не характерных для других институтов гражданского права.

Так, обычно по правилам гражданского права при объединении имущества двумя или несколькими лицами между ними возникает право общей собственности на объединенное имущество. В корпоративном праве используется другая правовая модель. Право собственности на объединенное имущество приобретает корпорация — юридическое лицо, созданное на базе объединенного имущества. Оно и выступает субъектом гражданского оборота на базе этого имущества. Участники корпоративного объединения, внесшие свой вклад, приобретают взамен право на участие в управлении делами корпоратива и обязательственное право на получение дивидендов от результатов экономической деятельности корпоратива.

Управление деятельностью корпоративного объединения также весьма специфично, имеет несколько уровней. Управляют делами корпоративного объединения наемные управляющие, но под контролем специально создаваемого для этого органа юридического лица. Что касается учредителей и участников корпоративного объединения, то за ними остается право на участие в управлении в виде принятия коллективного решения на их собраниях по наиболее важным вопросам, носящим стратегический характер.

Третья причина состоит в том, что множественность форм корпораций и необходимость развернутого регулирования их деятельности об-

условили большой объем корпоративного законодательства, многочисленность источников этой сферы гражданского права. Потребовалось превратить Гражданский кодекс в ядро обширного корпоративного законодательства для устранения возможных противоречий, пробелов, дублирования правил. Прямое указание в ст. 2 ГК РФ на принадлежность корпоративных отношений к предмету гражданского права означает, что в соответствии со ст. 3 ГК РФ корпоративное законодательство находится в ведении Российской Федерации и его нормы, содержащиеся в других законах и иных нормативных актах, должны соответствовать этому Кодексу. Потребовалось также закрепление общих положений корпоративного права в самом ГК РФ. Следует при этом учитывать, что управление юридическим лицом корпоративного типа, которое осуществляют его учредители, участники, в корне отличается от публично-правового властного управления. Корпоративное управление основывается на участии в формировании имущества, принадлежащего юридическому лицу. Это координационное управление, осуществляемое теми, кто участвует в формировании имущества корпоративного образования.

Федеральным законом от 30 декабря 2012 г. № 302-ФЗ внесено дополнение в ст. 1 ГК РФ, касающееся принципов гражданского права. При принятии действующего Гражданского кодекса было важно закрепить принципы гражданского права как частного, регулирующего отношения собственности, в том числе и частной, и основанного на ней товарно-денежного оборота, в том числе в сфере частного предпринимательства, в противовес ранее существовавшей экономики, основанной на собственности публичной. Поэтому в ст. 1 ГК РФ сформулированы такие принципы, как равенство участников отношений, неприкосновенность собственности, свобода договора, недопустимость произвольного вмешательства кого-либо в частные дела, обеспечение беспрепятственного осуществления гражданских прав, восстановление нарушенных прав, их судебной защиты.

В дальнейшем при принятии ГК РФ выявилась потребность в предотвращении недобросовестного поведения участников гражданских правоотношений по отношению друг к другу, защите от недобросовестных действий, наносящих ущерб контрагентам.

Законом от 30 декабря 2012 г. № 302-ФЗ в ст. 1 внесены дополнительные п. 3 и 4. Пункт 3 содержит правило о том, что при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно. Пункт 4 устанавливает, что никто не вправе